



이민자 학생의 권리 보호에 관한 뉴욕주 지침

2025 년 1 월

뉴욕주 법무장관실(Office of the New York State Attorney General, OAG), 뉴욕 주지사 Kathy Hochul 사무실, 뉴욕주 교육부(State Education Department, SED)는 모든 비시민권자인 학생을 포함하여 모든 학생의 권리를 보호하기 위해 오랫동안 노력해 왔습니다. 저희 사무실은 이전에 뉴욕의 이민자 학생들이 교육 및 기타 공공 서비스에 동등하게 접근할 수 있도록 하기 위해 여러 주제에 대해 학군 및 주 기관에 지침을 발표했습니다.¹ 최근에 지역사회에서 연방 이민 조치가 증가한다는 위협을 고려하여 학교가 모든 학생을 환영하고 무상 공교육을 제공하는 안전한 피난처로 남아야 한다는 점을 재확인하기 위해 이 글을 작성하고 있습니다.

이 지침은 주 및 연방법에 따른 학군의 의무와 관련하여 관련된 학군의 리소스를 강조하고 명확하게 설명합니다. 지침에서는 추가적인 보호 조치를 제공할 수 있는 지역 정책을 다루지는 않지만, 학군에서는 운영을 규제하는 모든 정책을 알고 있어야 합니다. 규정 준수와 관련하여 의문 사항이 있는 경우, 학군에서는 SED 및 OAG 에 문의하실 것을 권장합니다.²

I. 입학 및 등록 요건

뉴욕 법에 따라 고등학교 졸업장을 받지 못한 5 세~21 세의 모든 어린이는 거주하는 학군에서 무상 공교육을 받을 자격이 있습니다.³ 학군은 국적, 이민 신분, 인종 또는 언어 능력 등을 이유로 입학을 거부할 수 없습니다.⁴ 미국 대법원도 학생들이 부모나 보호자의 이민 신분을 이유로 무상 공교육을 거부당할 수 없다고 오랫동안 판결해 왔습니다.⁵ 교육에 대한 평등한 접근을 방해하는 학교 정책은 학군을 법적 책임에 노출시키고 학교 커뮤니티를 약화시킬 수 있습니다.

모든 학생이 뉴욕 학교에서 환영받을 수 있도록 하기 위해 학군에서 입학에 차별적인 장벽을 세우거나 이민자 학생의 등록을 방해하면 안 된다는 점을 상기시켜 드립니다.⁶ 따라서 학교는 학군 내 다양한 거주 증명서를 고려하고 수락 가능한 형태의 문서에 대한 불완전한 목록을 공개적으로 제공해야 합니다.⁷ 또한 학교는 사회 보장 카드나 번호 또는 입학 시 이민 신분이 드러나는 정보를 요청하는 것이 금지됩니다.⁸ 그리고 학교는 거주 증명서, 예방 접종, 학교 기록 또는 일반적으로 등록에 필요한 기타 문서가 없더라도 이주자 및 노숙자인 학생을 즉시 등록해야 합니다.⁹ 입학 및 등록과 관련된 주 및 연방 의무에 대한 추가적인 지침은 학군에서 2023 년 공동 등록 지침을 참조할 것을 권장합니다.¹⁰

또한 연방 McKinney-Vento 노숙자 지원법과 뉴욕의 교육법 및 시행 규정은 노숙을 경험하거나 임시 거주지(이주자 보호소 포함)에서 생활하는 학생들에게 교육을 제공할 학군의 적극적인 의무를 규정하고 있습니다.¹¹ 2021 년 공동 McKinney-Vento 지침은 노숙을 경험하는 학생의 요구를 충족하기 위해 학군이 법적 의무를 어떻게 이행해야 하는지 자세히 설명합니다.¹² 이는 같은 학군에 있는지에 관계없이 이러한 학생들에게는 기존 또는 현재 위치의 학교에서 즉시 등록할 권리가 있음을 강조합니다.¹³ 학교는 도움이 필요한 노숙 아동 및 청소년을 파악하기 위한 지원 활동을 담당해야 하며, 일반적으로 학생의 임시 거주지까지 왕복 교통편도 제공해야 합니다.¹⁴ McKinney-Vento 법 시행 및 노숙을 경험하는 학생을 위한 지원에 관한 추가적인 리소스가 필요한 학군은 뉴욕주 노숙 학생을 위한 기술 및 교육 지원 센터(New York State Technical and Education Assistance Center for Homeless Students, NYS-TEACHS)에 연락하실 것을 권장합니다.¹⁵

II. 학생 정보 수집 및 학생 기록에 대한 접근

연방 및 주법, 주로 1974 년 가족 교육 및 개인정보 보호법(Family Education and Privacy Rights Act, FERPA)은 일반적으로 부모의 동의 없이 개인 식별 정보(Personally Identifiable Information, PII)를 공개하는 것을 금지합니다.¹⁶ 여기에 해당되는 경우, 학교는 PII 가 명부 정보를 구성하거나 “사법 명령 또는 합법적으로 발부된 소환장”에 대한 대응으로 제공되는 경우에만 PII 를 공개할 수 있습니다.¹⁷ 명부 정보에는 학생의 이름, 주소 및 전화번호와 같은 정보가 포함됩니다.¹⁸ 여기에는 이민 신분, 시민권, 국적 정보나 문서가 포함되지 않으며, 학교는 그렇게 하라는 요구를 받지 않는 한 이러한 정보를 적극적으로 수집하면 안 됩니다. 이러한 정보가 특정 프로그램 참여나 보고 요건에 필요한 경우 등록 절차가 진행된 이후에 수집해야 하며, 가능하다면 익명으로 처리해야 합니다. 위의 사법 명령이나 적법하게 발부된 소환장에 대한 예외 사항에 따라¹⁹ 학교는 연방 또는 지방 법 집행 공무원에게 학생 정보를 제공할 의무가 없습니다.²⁰

또한 FERPA 는 SRO 가 학교 관계자로 간주되는 특정한 경우를 제외하고는 학교가 부모, 보호자 또는 미성년자가 아닌 학생의 사전 동의 없이 학교 자원 담당자(School Resource Officers, SRO)에게 학생의 이민 신분에 대한 정보가 포함된 기록을 공개하는 것을 금지합니다.²¹ 그럼에도 불구하고 SRO 는 정보를 얻기 위한 합법적인 교육 목적, 즉 학생들의 학교 안전과 신체적 안전을 증진하기 위해 교육 기록의 PII 만을 사용할 수 있습니다. 저희 사무실은 이민 신분 정보가 이러한 학교 안전 목표나 합법적인 교육적 목적에 도움이 되지 않는다는 점을 거듭 강조합니다. 따라서 SRO 는 학생의 학교 기록을 조사하여 이민 신분 정보를 확인하면 안 됩니다.²² 또한 SRO 가 이러한 정보를 공개하면 교육 기록의 PII 공개 및 재공개에 대한 FERPA 의 제한 사항을 위반할 수도 있습니다.²³

연방 또는 지방 법 집행 공무원이 학생 정보를 요청하는 경우, 학교는 해당 정보를 공개하면 안 되며 대신 요청의 근거가 되는 소환장이나 기타 문서를 요청해야 합니다. 이러한 문서를 받으면 학교는 학생 정보를 공개하기 전에 변호사에게 연락해야 합니다.²⁴ 학교는 이러한 요청이 있을 경우 SED 개인정보 보호 사무실에 알려야 합니다.²⁵

또한, 학군에 다음과 같이 할 것을 권장합니다.

- » 학생의 이민 신분을 실수로 공개할 수 있는 정보가 포함되지 않도록 명부 정보 정책을 검토합니다. 여기에는 출생지, 국적 또는 여권 정보가 포함될 수 있습니다.²⁶ 또한 명부 정보 예외는 허용되며 “공개될 경우 일반적으로 해가 되거나 사생활 침해로 간주되지 않는” 정보만 포함될 수 있습니다.²⁷ 학군은 교육 기관이 “특정 당사자, 특정 목적 또는 두 가지 모두에 대한 명부 지정을 제한”할 수 있도록 하는 제한된 명부 정보 정책을 시행하려고 할 수도 있습니다.²⁸ 또한, 부모와 학생은 학교에 명부 정보 공개 거부 양식을 요청하여 명부 정보 공개를 거부할 권리가 있습니다.²⁹
- » 가능한 경우, 학군 내 학생들의 주요 모국어로 번역하여 부모와 보호자(있는 경우)에게 학군의 명부 정보 정책을 거부할 수 있는 권리에 대해 알리는 학군의 연간 FERPA 공지를 재발행합니다.³⁰
- » 연방 또는 지방 법 집행 공무원이 자녀의 정보를 요청하는 경우 부모 또는 보호자에게 즉시 알립니다.³¹
- » 현재 수집된 정보를 검토하여 이러한 정보가 불필요하게 학생이나 부모의 이민 신분을 공개할 수 있는지, 그리고 해당 정보 수집이 필요한지 여부를 확인합니다.

주법에 따라 학생과 가족은 PII 의 무단 공개와 관련하여 SED 개인정보 보호 사무실에 불만을 제기할 수 있습니다.³²

III. 법 집행관의 학교 부지 내 학생 방과 후 처벌, 심문 또는 퇴학

뉴욕 교육법, 뉴욕 가정법원법, *Plyler v. Doe* 사건에서 미국 대법원의 판결을 포함한 다양한 연방 및 주법은 학교 부지에서 이루어지는 학생에 대한 방과 후 처벌, 심문 및 퇴학과 관련된 학군의 의무를 부과합니다. 이러한 의무를 위반하면 학군이 책임을 져야 할 수 있습니다. 따라서 우리 기관은 법 집행관이 학생에게 접근하려는 경우 따라야 할 법적 의무와 절차에 관한 2017 년 및 2019 년 공동 이민 교육 지침을 학군에 반복하고 명확히 설명합니다.³³

먼저 저희는 아래에 설명된 제한된 상황을 제외하고는 법 집행관이 학생의 부모나 부모와 같은 관계에 있는 사람의 동의 없이 학생을 학교 부지에서 내보내거나 심문할 수 없다는 SED 의 오랜 입장을 재확인합니다.³⁴ 또한 뉴욕주 행정 명령 170.1 은 민사 체포가 시설 내에서 진행되는 소송과 관련이 없는 한 연방 이민 당국에 의한 민사 체포가 사법 영장이나 구금을 허가하는 명령이 동반된 경우에만 학교와 같은 주 시설 내에서 집행될 수 있다고 규정하고 있습니다.³⁵ 연방 또는 지방 법 집행관(SRO 포함)으로부터 학생을 구금하거나 심문하라는 요청을 받았을 때 학교 직원은 모든 사람의 교육자로서의 역할에 따라 다음 사항을 고려해야 합니다.

- (1) 긴급한 안전 상황을 해결하거나 사법 영장 또는 명령으로 인해 법적으로 요구되는 경우를 제외하고 학교 부지 내에서 공무원이 학생에게 접근하는 것을 허용하지 마십시오.
- (2) 공무원이 제시할 수 있는 다양한 형태의 문서가 있지만, 이 모든 문서가 학생에게 기록을 넘기거나 접근 권한을 부여하기에 법적으로 충분한 것은 아니라는 점을 기억하십시오. 공무원에게 문서를 요청해야 합니다. 이러한 문서는 다음 사항을 포함한 다양한 형태일 수 있습니다.
 - a. 사법 영장 또는 명령: 사법 영장 또는 명령에는 미국 지방 법원 판사 또는 연방 치안 판사가 서명하며 개인이 범죄 또는 위법 행위를 저질렀다고 믿을 만한 타당한 근거를 입증합니다.
 - b. 행정 영장: 행정 영장은 연방 이민 당국이 작성하여 발부하며, 연방 공무원에게 퇴학 또는 퇴학 절차를 위해 비시민권자를 체포하라고 지시합니다.³⁶ 이는 사법 영장이 아니며, 일반적으로 불법 체류자가 미국에 머무르는 것은 범죄가 아니기 때문에 개인이 범죄나 위법행위를 저질렀다고 믿을 만한 타당한 근거를 제공하지 않습니다.³⁷
 - c. 이민 “구금”: 이민 구금이란 일반적으로 연방 이민 당국이 지역 법 집행 기관에 발부하는 요청으로, 개인이 석방될 예정 시간 이후 최대 48 시간 동안 개인을 구금하라는 요청입니다. 이는 연방 당국에 민사 이민 집행 절차를 추진하기 위해 개인의 구금될지 여부를 결정할 수 있는 추가 시간을 제공합니다.³⁸
- (3) 다른 조치를 취하기 전에 법 집행관 요청에 따라 평가할 문서를 교육감 및 학군 변호사에게 제공하고 절차를 진행하기 전에 지침을 기다리십시오.
- (4) 특별히 금지되지 않는 한(예: 사법 명령) 학생의 부모나 보호자(있는 경우)에게 즉시 통지하십시오.

또한 2019 년 공동 이민 교육 지침은 SRO 가 불법 체류 학생이 불리한 이민 결과를 두려워하지 않고 학교에 다닐 권리를 옹호하는 것이 학군의 의무임을 명확히 했습니다.³⁹ 학군에서는 SRO 가 학생의 이민 신분을 판단하기 위해 학생을 구금하거나 심문하면 안 된다는 점을 상기시켜 드립니다. 4 차 개정안은 SRO 가 학생이 학교 정책을 위반하거나 “학교 안전의 특별한 요구”를 위협하는 불법 행위를 저질렀다는 합리적인 의심이 없는 한 학생을 구금하거나 심문하는 것을 금지합니다.⁴⁰ 이러한 조치는 학교 관계자의 지시에 따라 의심되는 정책 위반이나 불법 행위를 조사하는 경우에만 취해야 합니다.⁴¹ 학생의 이민 신분은 학교 안전이나 학교 정책과 관련이 없으며, 학교 구내에서 구금이나 심문을 정당화할 수 없습니다.⁴²

실제로 학생의 인종, 민족성, 국적, 시민권 또는 이민 신분에 근거하여 이러한 불법적 관행이 이루어질 경우, 주 헌법과 다양한 주 및 연방 시민권법을 위반할 수도 있습니다.⁴³ SRO 가 이러한 법적 보호 조치를 위반하는 것을 허용하는 학군은 학교 내 SRO 에 대한 적절하게 교육하고 감독하지 않으면 책임을 져야 할 위험이 있습니다.⁴⁴

뉴욕 교육법에 따르면 SRO 를 고용하는 학군은 이해 관계자의 의견을 바탕으로 작성된 서면 계약이나 양해각서(Memorandum of Understanding, MOU)를 통해 공식적으로 자신의 역할과 책임 영역을 정의해야 합니다.⁴⁵ 저희 사무실은 학군에 불법 체류 학생의 권리를 보호하기 위한 정책과 절차를 SRO 와의 계약 또는 양해각서에 포함시킬 것을 권고합니다.⁴⁶ 여기에는 포함되는 사항은 다음과 같습니다.

- (1) 학생의 이민 신분을 드러낼 수 있는 정보가 포함된 학생 기록에 접근하고 재공개하는 SRO 의 능력에 대해 명확하게 정의된 제한 사항. 여기에는 SRO 가 학생 기록에 접근할 수 있는 “학교 관계자”인지 여부가 포함됩니다.
- (2) SRO 가 학생과 학생의 가족에게 이민 신분에 대해 질문하는 것을 금지하는 정책
- (3) 법률에 따라 요구되지 않는 한 SRO 와 학교 직원이 학생이나 그 가족의 실제 또는 인지된 이민 신분에 대한 정보를 이민 당국과 공유하지 않겠다는 약속⁴⁷
- (4) 법률에 따라 요구되지 않는 한 이민 당국의 요청에 따라 학생을 구금하거나, 민사 이민 영장에 따라 체포하거나, 이민 당국의 통지 또는 이전 요청에 대응하거나, 기타 이민 집행 목적으로 캠퍼스 시설을 사용하는 것을 SRO 가 금지하는 정책
- (5) 모든 SRO 가 전술한 안전 조치에서 벗어나기 전에 교육감이나 다른 지정된 학교 관계자와 협의해야 한다는 요건.

IV. 따돌림 및 괴롭힘

뉴욕주와 연방법은 실제 또는 인지된 인종, 피부색, 국적, 민족 집단, 시민권 또는 이민 신분 등을 근거로 학생이나 직원이 따돌리거나 협박하는 것을 금지합니다.⁴⁸ 학군에서 모든 학생을 위한 존엄성 법에 대한 우리 기관의 사전 지침과 리소스를 참조하여 괴롭힘과 따돌림이 없는 학교 환경을 조성해야 하는 법적 의무를 이해할 것을 권장합니다.⁴⁹ 이러한 의무에는 이러한 행동에 대응하기 위한 정책을 수립하는 것, 학군 정책에 대한 직원 교육 및 학군 행동 강령에 이러한 교육을 통합하는 것, 학생들에게 따돌림, 괴롭힘 및 차별을 방지하는 교육을 제공하는 것, SED 에 사건을 보고하는 것이 포함됩니다.⁵⁰

또한 뉴욕 법은 인종, 피부색, 국적, 조상, 성별, 종교, 나이, 장애 또는 성적 지향을 이유로 개인 또는 그들의 자산을 표적으로 삼아 폭력, 위협 또는 괴롭힘을 가하는 행위를 금지합니다.⁵¹ OAG 증오 범죄 및 편견 예방 부서는 해당 법률 위반 행위에 대해 비형사적 조사를 시작할 수 있으며, 학군에 관련 리소스를 제공할 수 있습니다.⁵²

V. 학생 가족 구성원의 구금 또는 국외추방

학생의 이민 신분에 관계없이 부모, 보호자 또는 다른 가족 구성원이 구금되거나 국외추방될 수 있습니다. 학군은 모든 학생과 그 가족이 2 차 비상 연락처를 포함하여 최신 비상 연락처 정보를 제공하도록 할 것을 권장합니다. 이는 이민법 집행이 부모나 보호자의 돌봄을 제공하는 능력에 영향을 미치는 경우 특히 중요할 수 있습니다. 또한 학군은 부록에 제공된 정보를 포함하여 학생 및 가족과 관련 법률 및 커뮤니티 리소스에 대한 정보를 공유할 수 있습니다.

VI. 부록: 리소스

학생 및 가족을 위한 주지사 사무실 리소스:

- » 뉴욕 뉴 아메리칸 사무실(New York Office of New Americans)은 주 전역의 커뮤니티 기반 공급자 네트워크를 통해 이민자들이 무료 서비스와 지원에 접근하고 탐색하도록 도와드립니다. 자세한 정보는 <https://dos.ny.gov/office-new-americans> 를 참조하십시오.
- » » 노숙을 경험하는 학생을 위한 리소스는 뉴욕주 아동 및 가족 서비스 사무실, 가출 및 노숙 청소년(New York State Office of Children and Family Services, Runaway and Homeless Youth), <https://ocfs.ny.gov/programs/youth/rhy> 를 참조하십시오.
- » 인종, 피부색, 국적, 성별, 종교, 나이, 장애, 성적 지향 또는 기타 보호 대상 분류에 따라 차별을 경험한 학생과 성인을 위한 리소스는 <https://dhr.ny.gov/complaint> 에서 뉴욕주 인권부(Division of Human Rights)를 참조하십시오.

뉴욕주 교육부 리소스:

- » 다음 연락처로 주 교육부 개인정보 보호 사무실에 연락하십시오.
 - » 주소: 89 Washington Avenue, EB 152, Albany, NY, 12234
 - » 전화: 518-474-0937
 - » 이메일: Privacy@nysed.gov
- » 학생의 개인 식별 정보가 승인되지 않은 사람에게 공개되었거나 이러한 사람이 해당 정보에 접근했다고 주장하는 개인정보 보호 불만을 제기하려면 뉴욕주 교육부의 부모 및 학생 개인정보 보호 불만 제기, <https://www.nysed.gov/data-privacy-security/parents-and-students-file-privacy-complaint> 를 방문하십시오.
- » 이 지침에 관한 질문이 있다면 NYSED 법률 고문 사무실로 연락해 주십시오.
 - » 전화: 518-474-6400
 - » 이메일: legal@nysed.gov

뉴욕주 법무 장관 사무실 리소스:

- » 뉴욕주 법무장관실에 시민권에 대한 불만을 제기하려면 다음 사이트를 방문하십시오. <https://ag.ny.gov/file-complaint/civil-rights>
- » 뉴욕주 법무장관실에 증오 범죄에 대한 불만을 제기하려면 다음 사이트를 방문하십시오. <https://ag.ny.gov/publications/hate-crimes>
- » 이민 관련 소송을 위한 변호사 또는 공인 대리인에 대한 정보와 이민 서비스 사기를 방지하기 위한 리소스를 알아보려면 뉴욕주 법무장관실의 권리에 대해 알아보기: 이민 서비스 사기, <https://ag.ny.gov/publications/immigration-services-fraud> 를 방문하십시오.
- » 이 지침에 대한 질문이 있다면 뉴욕주 법무장관실 민권국에 다음 연락처로 연락해 주십시오.
 - » 이메일: civil.rights@ag.ny.gov

- I. OAG 와 SED 가 발행한 관련 이민 교육 지침: OAG 및 SED, “*친애하는 동료에게*” 서신(2017 년 2 월 27 일), *확인사이트*: <https://www.nysed.gov/sites/default/files/oag-sed-letter-ice-2-27-17.pdf> (“2017 년 공동 이민 교육 지침”), OAG 및 SED, “*친애하는 동료에게*” 서신(2019 년 8 월 29 일), *확인사이트*: https://ag.ny.gov/sites/default/files/joint_oag-sed_-_ice_sros_in_schools_w_ag_signature.pdf (“2019 년 공동 이민 교육 지침”), OAG 및 SED, “*친애하는 동료에게*” 서신(2021 년 2 월 16 일), *확인사이트*: <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/coronavirus/mckinney-vento-guidance.pdf> (“2021 년 공동 McKinney-Vento 지침”), OAG 및 SED, 권리에 대해 알아보기 및 “*친애하는 동료에게*” 서신(2003 년 8 월 28 일), *확인 사이트*: <https://ag.ny.gov/sites/default/files/letters/kyr-ed.pdf> (“2023 년 공동 등록 지침”), Jhone M. Ebert 가 지방 교육감 등에게 보내는 각서, 회신: 괴롭힘에 대처하기 위한 사용 가능한 지침 및 리소스,
최근 이민 관련 조치에 따른 학교 내 괴롭힘 및 차별, SED, 2017 년 2 월 27 일, *확인 사이트*: <https://www.p12.nysed.gov/dignityact/documents/dasa-guidance> (“2017 년 DASA 참고 사항”). SED 법률 고문실, 신규 이민자의 권리에 대한 성명(2023 년 8 월 15 일) 참조, 확인 사이트: <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/bilingual-ed/8-14-23-oc-ltr-re-new-arrivals-a.pdf>. 2021 년 10 월 8 일 행정 명령 제 6 호, 기존에 2017 년 9 월 15 일에 발행된 행정 명령 제 170 호(E.O. 170)의 연장 *확인 사이트*: <https://www.governor.ny.gov/executive-order/no-6-continuation-and-expiration-prior-executive-orders> 및 N.Y. Comp. Codes R. & Regs. (N.Y.C.R.R.), tit. 9 항, § 8.170, 각 항목. E.O. 170 은 법 집행관을 포함한 주 공무원과 직원이 공공 혜택 자격을 결정하거나 법률에 의해 요구되지 않는 한 개인의 이민 신분에 대해 질문하는 것을 금지합니다. E.O. 170 은 법 집행관을 포함한 주 공무원과 직원이 법률에 의해 요구되지 않는 한 연방 이민 당국에 정보를 공개하는 것도 금지합니다.
2. OAG 및 SED 연락처 정보는 부록을 참조하십시오.
 3. N.Y. Educ. Law §§ 3201-02, 3209, N.Y. Exec. Law § 296(4).
 4. N.Y. Exec. Law § 296(4), 2023 년 공동 등록 지침, 위주석 1, 참조: 8 N.Y.C.R.R. 154-2.1(a)(“각 학교는 영어 학습자에게 학교가 제공하는 모든 학교 프로그램 및 서비스에 동등하게 접근할 수 있는 권한을 제공해야 합니다.”).
 5. *Plyler v. Doe*, 457 U.S. 202(1982), 참조: *Hisp. Int. Coal. v. Governor of Ala.*, 691 F.3d 1236, 1247(11th Cir. 2012)(겉보기에 중립적인 정책이지만 “불법 체류 아동이 입학하고 학교에 다니는 것을 현저히 저해하는” 정책은 위헌이라고 판결)(*Plyler*, 462 U.S. 인용).
 6. 2023 년 공동 등록 지침, 위주석 1.
 7. *Id.*, 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y).
 8. 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y)(3)(i)(a). 학교가 주 및 연방 요구 사항에 따라 이민 신분과 관련된 정보를 수집해야 하는 경우, 해당 정보가 등록 결정에 사용된다는 제안을 방지하기 위해 학생이 등록된 후에 정보를 수집해야 합니다. 2023 년 공동 등록 지침, 위주석 1, 1-2.
 9. 2023 년 공동 등록 지침, 위주석 1, 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(i), N.Y. Educ. Law § 3209(2)(f)(2). 등록을 유지하려면 모든 학생은 등록 후 14 일 이내에 최소한 필요한 모든 백신의 첫 번째 접종을 받아야 합니다. 뉴욕주 보건부, *학교 예방접종 요구 사항*(2023 년 8 월 개정), https://www.health.ny.gov/prevention/immunization/schools/school_vaccines. 노숙이나 주거 불안정을 겪고 있는 어린이가 “예방접종을 받아야 하는 경우... 등록된 학교는 아동이나 청소년의 부모나 보호자 또는 (보호자가 동반하지 않은 청소년의 경우) 청소년을 지역 교육 기관 연락 담당자, 즉... 필요한 예방접종이나 검진을 받도록 지원해야 하는 사람에게 즉시 연결해야 합니다...[.]” 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(iii).
 10. 2023 년 공동 등록 지침, 위주석 1.
 11. 42 U.S.C. § 11431 이하 참조, N.Y. Educ. Law § 3209 이하 참조
 12. 2021 년 공동 McKinney-Vento 지침, 위주석 1.
 13. *Id.*
 14. 42 U.S.C. § 11432(e)(3)(E)(i)(III), (g)(6)(A)(i), N.Y. Educ. Law § 3209(4)(c), 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(x)(7)(iii)(a)(2).
 15. 뉴욕주 노숙자 학생을 위한 기술 및 교육 지원 센터(NYS-TEACHS), www.nysteachs.org, NYS-TEACHS 헬프라인: 1-800-388-2014. 1-800-388-2014.
 16. 20 U.S.C. § 1232g, 34 C.F.R. § 99, N.Y. Educ. Law § 2-d, 8 N.Y.C.R.R. Part 121, § 200.5(e)(2), N.Y. Gen. Mun. Law § 805-a (지방 공무원 및 직원이 “공무 수행 중에... 취득한 기밀 정보를 공개하는 것”을 금지합니다.). 기밀 정보를 공개하는 것도 해임 사유가 될 수 있습니다. 예를 들어 *Nelson 항소*, 49 교육 부 대표, 판결 15 번, 964(2009 년 8 월 14 일), <https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume49/d15964>, *Ziegelbauer 항소*, 62 교육 부 대표, 판결 18 번, 143(2022 년 7 월 7 일), <https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume62/d18143> 을 참조하십시오. Cf. 8 U.S.C. §

1373(공무원은 정부 기관이 시민권 또는 이민 신분에 대한 정보를 공유, 관리 또는 교환하는 것을 금지하거나 제한할 수 없지만 이러한 정보를 적극적으로 수집하거나 공개할 의무는 없습니다).

17. *일반적 참조 사항*: 34 C.F.R. § 99.31.

18. Louise DeCandia 가 학군 교육감 등에게 보낸 각서. 회신: 명부 정보, SED, 2023 년 6 월 7 일 *확인 사이트*:

<https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/data-privacy-security/directory-guidance-final-june-2023.pdf>("DeCandia 각서").

19. 2017 년 공동 이민 교육 지침(위주석 1)에 설명된 대로 FERPA 비공개 규칙에는 법률의 시행 규정에 명시된 대로 제한된 예외 사항이 있습니다. 이러한 예외에는 연방 정부의 특정 개인이 구체적으로 나열한 요청이 포함되지만, "연방 또는 주에서 지원하는 교육 프로그램의 감사 또는 평가와 연관되거나 해당 프로그램과 관련된 연방 법률 요구 사항의 시행 또는 준수를 위한 경우"에만 해당되며, 모든 PII 는 "추가 공개 또는 기타 사용으로부터" 보호되어야 합니다(34 C.F.R. § 99.35(a)). 또한 ICE 또는 기타 연방 이민 공무원이 교육 기록에서 학생의 PII 에 접근하도록 요청하더라도 이는 부모나 적격 학생이 제 3 자에게 정보를 공개하는 데 동의해야 한다는 일반 규칙에 대한 FERPA 예외 사항을 충족하지 않는 것으로 보입니다.

20. 섹션 III 에서 설명한 대로 학교 관계자는 연방 및 지방 법 집행관이 심문을 위해 학생을 학교 환경에서 데리고 나가는 것을 허용하면 안 됩니다. 또한, SRO 를 이용하는 카운티와 ICE 간에 합법적으로 권한을 부여하는 공식적인 합의가 체결된 좁은 범위의 드문 상황을 제외하고는 이민법을 집행하는 데 연방 법 집행관을 지원하면 안 됩니다.

21. 2019 년 공동 이민 교육 지침, 위주석 1, 20 U.S.C. §§ 1232g(b)(2)(A), 1232g(d), 34 C.F.R. §§ 99.30, 99.31(a)(1)(i), 미국 교육부, 개인정보 보호 기술 지원 센터, *학교 자원 담당자, 학교 법 집행 기관, 가족 교육 권리 및 개인정보 보호법(FERPA)*, 질문 15, 11-12, *확인 사이트*:

https://studentprivacy.ed.gov/sites/default/files/resource_document/file/SRO_FAQs.pdf("SRO 및 FERPA").

22. *Id.*

23. 34 C.F.R. §§ 99.31(a)(1)(i), 99.33, 2019 년 공동 이민 교육 지침, 위주석 1, SRO 와 FERPA, 위주석 21.

24. 2017 년 및 2019 년 공동 이민 교육 지침(위주석 1) 참조.

25. SED 개인정보 보호 사무실 연락처 정보에 대한 부록 참조.

26. 34 C.F.R. § 99.3 "명부 정보" 참조

27. *ID* 참조.

28. DeCandia 각서, 위주석 18, 34 C.F.R. § 99.37(d).

29. DeCandia 각서, 위주석 18.

30. 학군은 부모에게 FERPA 권리에 대한 연례 통지를 제공해야 합니다. 이 통지는 학군 웹사이트에 눈에 띄게 게시해야 하며, 학군의 명부 정보 정책을 명시하고 부모에게 이러한 정보를 제공하는 것을 거부할 수 있는 권리를 알려야 합니다. 2019 년 공동 이민 교육 지침, 위주석 1, DeCandia 각서, 위주석 18, 34 C.F.R. §§ 99.37(a), 99.7(a)(3)(iii). 또한 학교 캠퍼스에서 활동하는 개인 중 일반적으로 교육 기록에 대한 합법적인 교육적 이해관계에 속한 학교 관계자로 간주되는 사람의 범주를 공개해야 합니다. 34 C.F.R. § 99.7(a)(3)(iii) 참조.

31. *예*: 매사추세츠 법무장관실, "ICE 의 접근 또는 정보 요청에 대한 학교 정보", *확인 사이트*: <https://www.mass.gov/info-details/information-for-schools-on-ice-requests-for-access-or-information>(2024 년 12 월 22 일에 마지막으로 접속함)

32. SED 에 개인정보 보호 불만을 제기하는 방법에 대한 자세한 내용은 부록 참조.

33. 2017 년 및 2019 년 공동 이민 교육 지침, 위주석 1.

34. *ID* 참조, SED 법률 고문의 의견 67(1952 년 3 월 7 일)("경찰" 당국은 학교 건물에서 어린이를 인터뷰하거나 경찰서 업무와 관련하여 학교 시설을 사용할 권한이 없으며 [교육] 위원회는 이러한 목적을 위해 어린이를 만나도록 할 권리가 없습니다. 경찰 당국은 부모와 직접 문제를 해결해야 합니다."), SED 법률 고문의 의견 91(1959 년 6 월 17 일)("어떤 유형의 [법] 집행관도 심문에 대한 부모의 허가 없이 어린이가 학교에 제대로 출석한 상태에서 어린이를 학교 건물에서 밖으로 데려갈 수 없으며" 또한 "법 집행관은 부모의 허가 없이 학교에서 학생을 심문할 법적 권리가 없습니다."), SED 법률 고문의 의견 148(1965 년 2 월 23 일)("학교는 특히 법 집행관이나 기타 제 3 자가 학생을 심문하거나 어떤 목적으로든 건물에서 밖으로 데려갈 수 있도록 허가하는 목적으로 학생을 보호하지 않습니다.")도 참조하십시오. 이러한 입장은 *그중에서도* 뉴욕 가정법원법(New York Family Court Act, NYFCA)을 포함한 다양한 법률에 근거합니다. 이 법에 따르면 경찰은 어린이가 법 집행 기관의 보호를 받을 때 어린이의 부모나 어린이를 돌보는 책임자에게 즉시 연락하기 위해 모든 합리적인 노력을 기울여야 하며, 이러한 어린이는

- 부모나 보호자가 있는 경우 해당 부모에게 어린이의 권리를 알리고 심문에 참석할 기회를 제공하지 않는 한 심문을 받을 수 없습니다. N.Y. Fam. Ct. Act § 305.2, Jimmy D. 사건, 15 N.Y.3d 417(2010 년) 참조.
35. 행정 명령 170.1, E.O. 170 에 대한 수정안, 위주석 1, 원래 2018 년 4 월 25 일에 9 N.Y.C.R.R. § 8.170.1 에서 발부.
36. 참조: 미국 국토안보부(Department of Homeland Security, DHS)의 샘플 양식 I-200, 외국인 체포영장, **확인 사이트**: https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-200_SAMPLE.PDF 또는 DHS, ICE 양식 I-205 샘플, 추방/국외추방 영장, **확인 사이트**: https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-205_SAMPLE.PDF.
37. See *Arizona v. United States*, 567 U.S. 387, 407(2012 년)(인용 생략), *People ex rel. 도 참조 Wells v. DeMarco*, 88 N.Y.3d 518, 530-31(208 년 2 번째 부처)
38. 예: DHS, 양식 I-247D, 이민 억류-자발적 행동 요청, **확인 사이트**: <https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2016/I-247D.PDF>. ICE 가 “대상이 추방 가능한 외국인이라는 상당한 이유가 있음”을 나타내는 확인란을 포함시켰다고 하더라도 이는 개인이 범죄를 저질렀다고 믿을 만한 상당한 근거가 되지 않습니다.
39. 2019 년 공동 이민 교육 지침, 위주석 1.
40. ID 참조, U.S. Const. amend. IV, *In re Gregory M.*, 82 NY.2d 588, 594(1993 년) (학생 수색 및 심문에 대한 낮은 “합리적 의심” 기준은 수색이 “학교 관계자에 의해 범죄 수사의 목적이 아닌 학교 보안의 특별한 필요를 위해 수행되는 경우”에만 적용된다고 주장함), SED 법률 고문의 의견 148(1965 년 2 월 23 일)도 참조(“학교는 특히 법 집행관이나 기타 제 3 자가 학생을 심문하거나 어떤 목적으로든 건물에서 데려갈 수 있도록 허가하기 위해 학생을 보호하지 않습니다.”), *G.M. ex rel. 도 참조 B.M. v. Casalduc*, 982 F. Supp. 2d 1235, 1249-50(D.N.M. 2013 년)(학교 관계자의 지시에 따라 학교 보안을 유지하거나 학교 자산을 집행할 때 SRO 가 학교 관계자로서 행동한다는 것을 확인한 제 10 차 순회 법원 사건 수집물).
41. 2019 년 공동 이민 교육 지침 참조.
42. ID 참조.
43. 예: N.Y Const. Art. 1, § 11, N.Y Exec. Law § 296(4), NY. Civ. Rights Law § 40-c, Title VI, Civil Rights Act of 1964, Pub. L. No. 88-3520, 78 Stat 참조. 252(1964 년)(42 U.S.C. § 2000d 에 따라 개정됨)(“민권법”).
44. 예: *Gonzalez ex rel. v. Albuquerque Pub Schs.*, No. CIV 05-580 JB/WPL, 2006 WL 1305032,*3(D.N.M. 2006 년 1 월 17 일)(학교 구내에서 SRO 가 불법 체류 학생들의 이민 신분에 대해 질문한 후 피고의 평등 보호 주장 기각 요청안 기각), *Benacquista v. Spratt*, 217 F. Supp. 3d 588, 601-02(N.D.N.Y. 2016 년) (학군이 SRO 를 활동하게 하거나 감독하지 못했다는 학생의 주장 기간 요청안 거부).
45. N.Y. Educ. Law § 2801-a(10).
46. 학교는 뉴욕 시민자유연합(New York Civil Liberties Union)의 **학교와 경찰 간 양해각서를 이해하기 위한 권장 사항을 참조할 것을 권장합니다**(2019 년 12 월 13 일). **확인 사이트**: https://www.nyclu.org/uploads/2019/12/mou_recommendations_for_schools_and_police_0.pdf.
47. 학군 정책에 다음과 같은 내용을 포함할 것을 권장합니다. 이 정책의 어떤 부분도 지역 기관이 8 U.S.C. § 1373 에 따라 지역, 주 또는 연방 기관에 (i) 개인의 시민권 국가에 대한 정보 또는 (ii) 개인의 이민 신분에 대한 진술을 보내거나 받는 것을 금지하지 않습니다.
48. 모든 학생을 위한 존엄성 법(Dignity for All Students Act, “DASA”), N.Y. Educ. Law §§ 10-18, 801-a, 2801, 8 N.Y.C.R.R. § 100.2, N.Y. Exec. Law § 296(4), Title VI, 민권법, 위주석 43. 이러한 보호 조치는 학교 부지 내에 있는 학생뿐만 아니라 학교 행사에 참여하고 온라인 사이버 괴롭힘에 노출된 학생에게도 적용됩니다. N.Y. Educ. Law §§ 11-12.
49. SED, 존엄성 법 리소스, **확인 사이트**: <https://www.nysed.gov/student-support-services/dignity-act-resources>, 2017 DASA Memo, 위주석 1 도 참조.
50. *Id.*, N.Y. Educ. Law §§ 10-18.
51. N.Y. Civ. Rights Law § 79-n.
52. OAG 증오 범죄 및 편견 예방 부서에 불만을 제기하는 방법에 대한 자세한 정보 부록 참조.